

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[\*\*cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co\*\*](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00603-00**

**PROCESO:** Restitución de Inmueble Arrendado

**DEMANDANTE:** Álvaro Elías Ávila Rozo

**DEMANDADO:** Pedro José Borda Ramírez

Subsanada en debida forma y como quiera que la parte actora manifestó que el valor del último canon de arrendamiento causado es por la suma de \$250.000, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo señalado en el numeral 6º del artículo 26 del C.G.P., que reza:

**"6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral."**

En el caso concreto, el valor del canon actual asciende a la suma de \$250.000, y el término de duración del contrato inicialmente se pactó en 24 meses, luego, una vez realizada la operación aritmética se tiene que la cuantía del trámite de la referencia corresponde a **\$ 6.000.000 M/CTE.**

Por lo que es evidente que el monto total de las pretensiones no supera el límite de los 40 S.M.L.M.V. siendo el asunto de mínima cuantía (inciso segundo, art. 25 C.G.P.), motivo por el cual, como en un principio se dijo, el competente para asumir

el conocimiento de la litis es el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (reparto).

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 Ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ELVER ROLANDO RAMIREZ VARGAS**  
**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 046 del 28 de junio de 2024</p> <p> LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
---